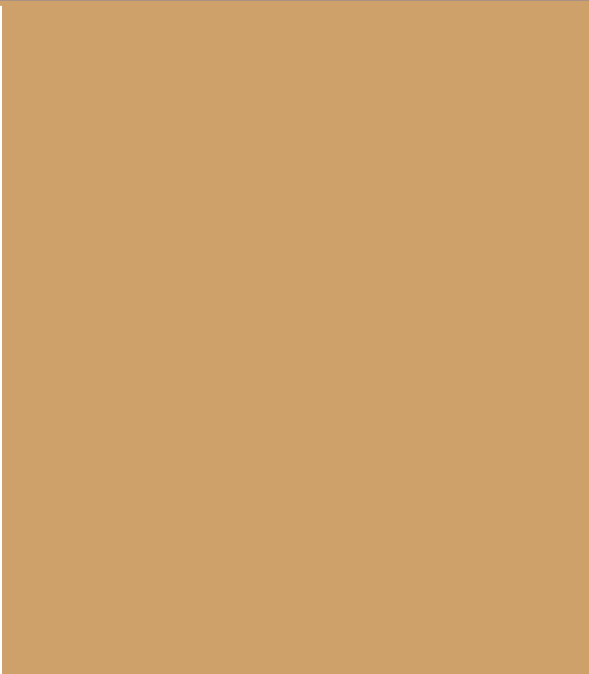




Uitbreiding Blauwe Zone

In Damcentrum en Leidschendam-Zuid

14 april 2021

Gemeente Leidschendam-Voorburg





Colofon

- *Dit rapport is opgesteld door K. Gremmen, onderzoeker bij Gemeente Leidschendam-Voorburg.*
- *Vragen naar aanleiding van de inhoud van dit rapport kunnen worden gesteld bij B. Lighthart, beleidsmedewerker Verkeer en Vervoer*



In deze rapportage

Inhoudsopgave

.....	0
In deze rapportage	2
Inhoudsopgave	2
Aanleiding onderzoek	3
Verlagen van de parkeerdruk	3
Resultaten enquête	4
Thema 1: Voorgestelde gebiedsgrens blauwe zone	4
Thema 2: Voorgestelde regels blauwe zone	8
Thema 3: Ontheffingen	10
Thema 5: Invoering blauwe zone	12
Thema 6: Afsluitende vragen	13
Onderzoeksverantwoording	14
Respons	14
Onderzoeksmethode	14
Achtergrond invullers	14
Conclusies	15



Aanleiding onderzoek

Hoofdstuk 1

Verlagen van de parkeerdruk

De gemeente werkt aan het verlagen van de parkeerdruk in het Damcentrum en Leidschendam-Zuid. Alle maatregelen moeten samen zowel het onnodig zoekverkeer als de parkeerdruk terugbrengen. Eén van de maatregelen is het uitbreiden van de blauwe zone.

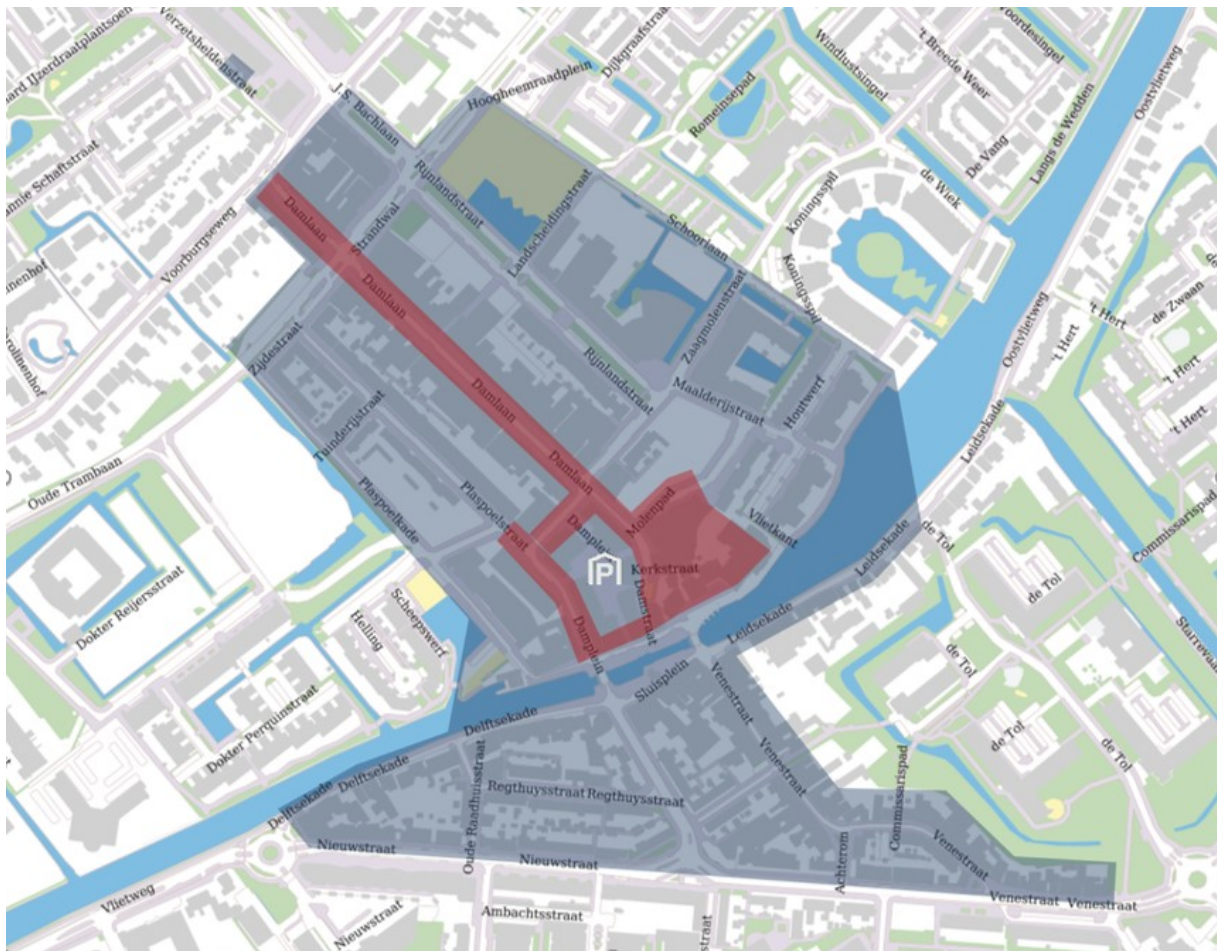
In het najaar van 2019 zijn twee participatieavonden georganiseerd. Zo'n 80 inwoners en ondernemers hebben tijdens deze avonden actief meegedacht over tijden, grenzen van het gebied, ontheffingen en bezoekerspassen. Deze input is meegenomen in de oplossingsrichting voor de uitbreiding van de blauwe zone. Met deze enquête wordt getoetst hoe inwoners denken over deze uitbreiding.

Resultaten enquête

Hoofdstuk 2

Thema 1: Voorgestelde gebiedsgrens blauwe zone

Op het kaartje wordt de voorgestelde gebiedsgrens van de blauwe zone getoond. De rode zone omvat het huidige blauwe zone gebied. Er wordt in dit voorgestelde gebied géén blauwe zone ingevoerd zone in: Klein Plaspolder en de Rietvink, het nog aan te leggen parkeerterrein aan de Leidsekade, de Verzetsheldenwijk of het Raadshuiskwartier.





Bent u het eens met het voorgestelde gebiedsgrens van de blauwe zone? (n = 180)		
Antwoordmogelijkheden	Aantallen	Procenten
Ja	95	53%
Nee, het gebied moet verkleind worden	49	27%
Nee, het gebied moet vergroot worden	18	10%
Geen mening	18	10%

Ongeveer de helft van de invullers is het eens met de voorgestelde gebiedsgrens. Invullers die aangeven dat het voorgestelde gebied verkleind moeten worden, geven met name aan dat het gebied beperkt moet blijven tot enkel de Damlaan of het gebied rondom de Damlaan en het Damcentrum. Dat betreft het rode gebied op bovenstaand kaartje. Hier zou volgens enkele invullers beter gehandhaafd op moeten worden. Een aantal invullers geven aan helemaal geen voorstander van de huidige blauw zone te zijn, laat staan een uitbreiding ervan. Men vreest ook voor een waterbedeffect naar naastgelegen buurten als de blauwe zone wordt uitgebreid. Met name ondernemers geven aan dat personeel in de huidige situatie al problemen ervaart met parkeren. Enkele invullers geven aan een goede bezoekersregeling te willen zien voor bewoners, zodat bezoekers niet gebonden zijn aan de blauwe zone.

“Geen uitbreiding naar het gebied ten zuiden van de Sluisjes. Als dat laatste gebied wel blauwe zone wordt krijg je het bekende waterbed-effect en gaan mensen uitwijken naar het gebied ten zuiden van de Nieuwstraat. Deze wijk kan het parkeren nu nog net aan.”

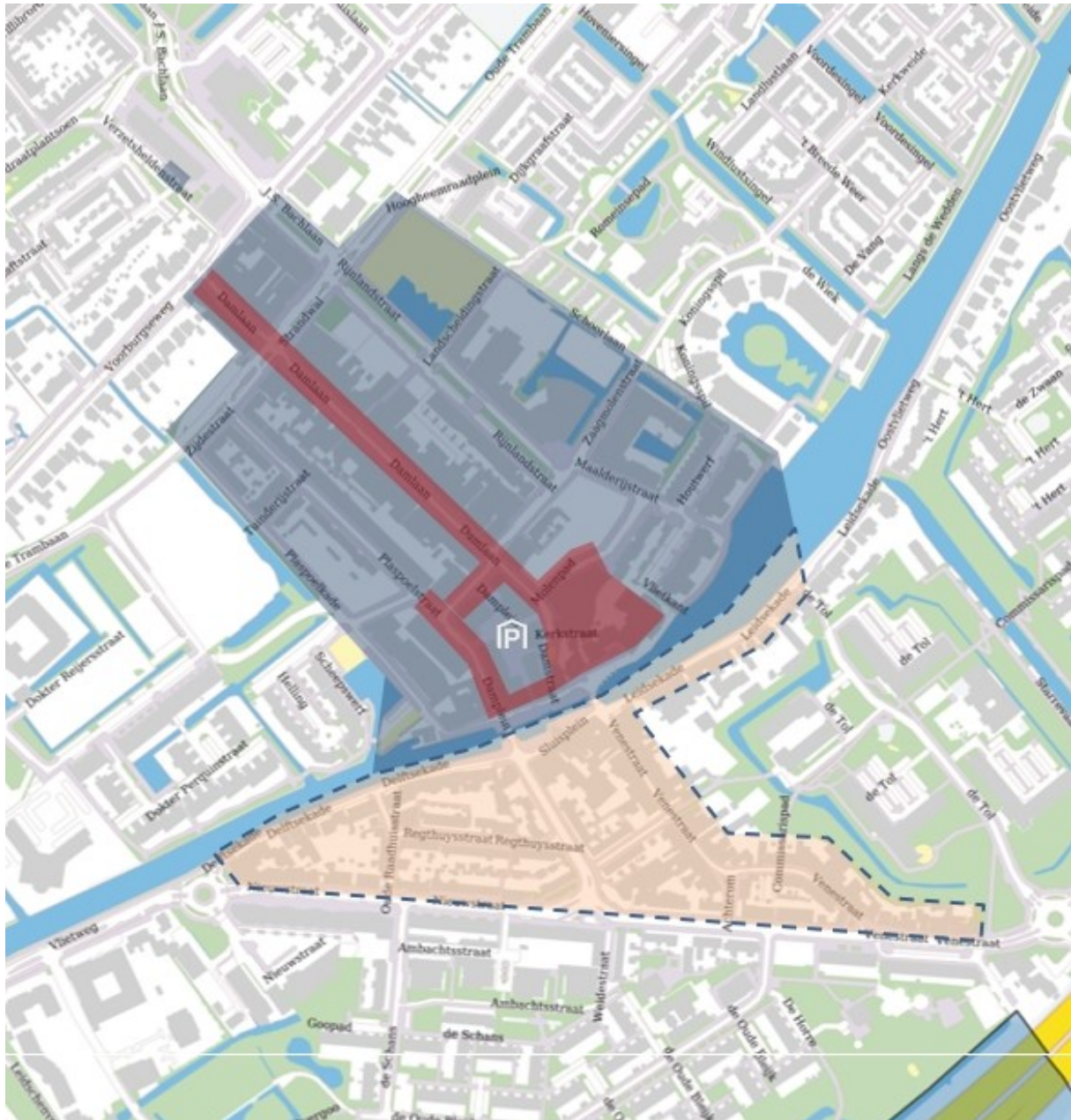
“Ik parkeer in de damplein garage. Dat gaat prima. Maar ik kan voor de damplein garage nu geen bezoekerspas krijgen. Als ik bezoek krijg dan wordt dat nu beperkt tot 2 uur door de blauwe zone. Daarom wil ik een zo klein mogelijke blauwe zone”.

Een kleine groep invullers geeft juist aan dat het voorgestelde gebied vergroot zou moeten worden. Voorgestelde gebiedsgrenzen zijn uiteenlopend. Een aantal bewoners van de Leidsekade geven aan graag een blauwe zone te willen daar.

“een gebiedsgrens heeft tot gevolg dat er op de rand van de grens extra parkeerdruk ontstaat, dus zou de blauwe zone in heel lv moeten gelden”.

“In de voorgestelde randen is de parkeerdruk al hoog en vaak voor de eigen bewoners al lastig om een plek te vinden. Kern van het probleem is onvoldoende parkeergelegenheid en slechte infra (sluitbruggen) waardoor het daar druk is. Dat los je met deze maatregelen niet op.”

De uitbreiding van de blauwe zone zou gefaseerd kunnen verlopen. In dat geval zou het gele gedeelte later worden toegevoegd.





Bij de uitbreiding van de blauwe zone is het een optie om met Damcentrum te starten en Leidschendam-Zuid pas toe te voegen als dit nodig is. Het gele gebied zou dan pas later deel van de blauwe zone worden.

Bent u hiermee eens?

(n = 180)

Antwoordmogelijkheden	Aantallen	Procenten
Ja	68	38%
Nee	66	37%
Geen mening	46	26%

De meningen over de 'gefaseerde' invoering van de blauwe zone zijn verdeeld. Een kwart van de invullers heeft geen mening over dit voorstel. De overige invullers zijn voor de helft voor- of tegenstander van dit voorstel. Voorstanders geven aan dat het goed is om eerst ervaring op te doen alvorens een blauwe zone in het gehele gebied in te voeren. Het gebied kan altijd nog verruimd worden. Daarnaast geven een aantal invullers aan dat met name in het gebied rondom de Damlaan problemen ontstaan.

“Parkeerdruk nu met name in Damcentrum. Gemeente heeft ambitie getoond dit als woongebied te ontwikkelen. Nu geen ruimte om te spelen, veel onveilige situaties en ongezond klimaat (uitstoot). Door blauwe zone te verkleinen en parkeergelegenheid aan randen damcentrum te ontwikkelen voor bezoekers verklein je drukte. Door blauwe zone tegelijkertijd te beperken kan ook drukte rondom sluisbrug verkleind worden wat bijdraagt aan betere doorstroming, meer veiligheid en gezondere leefomgeving.”

“Een gefaseerde invoering voorkomt onnodige hinder in zuid, maar het is wel van belang de uitbreiding onder voorwaarden nu alvast te regelen, zodat bij parkeerproblemen in zuid snel kan worden gehandeld.”

Tegenstanders van dit voorstel geven juist aan dat het gebied in één keer moet worden aangepakt, juist omdat de parkeerdruk al hoog is en men vreest voor een verplaatsing van parkeerders. Een aantal invullers geeft (opnieuw) aan dat ze helemaal geen blauwe zone in het gebied willen. Meer dan de helft van de deelnemende ondernemers is tegen dit voorstel.

“Ik zou het hele gebied in één keer tot blauwe zone willen bestempelen, om verplaatsing van de parkeeroverlast naar Leidschendam-Zuid te voorkomen”.

“Mijn medewerkers komen niet uit deze regio en komen dus met de auto. De medewerkers moeten regelmatig tussendoor huisbezoeken doen, door de uitbreiding van de blauwe zone is het voor ons niet meer haalbaar om op tijd bij de patiënten/cliënten te komen”.



Thema 2: Voorgestelde regels blauwe zone

In de oplossingsrichting zijn de dagen, tijdsduur en indeling van de zones opgenomen. Het voorstel is:

- Het kernwinkelgebied (Damplein, Damlaan, Damstraat, Molenpad naast Hoogvliet) voor kortparkeerders: een blauwe zone van max. 1 uur overdag (ma t/m za 08-18 h) en geen ontheffingen toestaan.
- In de overige straten van het Damcentrum straatparkeren voor bewoners, bezoekers en werknemers: een blauwe zone van max 2 uur overdag (ma t/m za 08-18 h) en ontheffingen voor bewoners en bedrijven.

Voorgestelde uur zones

Bent u het eens met de gebieden waarvoor de voorgestelde 1-uurszone zou gelden? (n = 180)		
Antwoordmogelijkheden	Aantallen	Procenten
Ja	119	66%
Nee	53	29%
Geen mening	8	4%

De meeste invullers die het niet eens zijn met de voorgestelde 1-uurs zone zijn geven aan dat een uur in veel gevallen te kort is voor een bezoek aan winkels, kapperszaken of cafés. Men is van mening dat het beter zou zijn om in het gehele gebied dezelfde uur zones in te voeren, om verwarring te voorkomen en om te voorkomen dat bezoekers het 2-uurs gebied dan het eerst bezetten. Overigens benadrukken veel invullers dat ze überhaupt geen voorstander zijn van de blauwe zone, en eerst handhaving van de bestaande situatie willen zien, alvorens er wordt uitgebreid.

“De termijn van 1 uur is niet reëel. Gelet op de aard van de ondernemers die in het Damcentrum gehuisvest zijn komt het vaak voor dat bezoekers langer zullen moeten parkeren. Op deze manier verdwijnen er nog meer ondernemers of voorzieningen uit dit gebied”

Bent u het eens met de gebieden waarvoor de voorgestelde 2-uurszone zou gelden? (n = 180)		
Antwoordmogelijkheden	Aantallen	Procenten
Ja	118	66%
Nee	48	27%
Geen mening	14	8%

Invullers die het niet eens zijn met de 2-uurs zone geven met name aan ze helemaal geen invoering van een blauwe zone willen. Een aantal invullers geven aan dat er het beste één lijn kan worden getrokken in de gebieden en om verwarring te voorkomen overal dezelfde tijden moeten gelden. Een enkeling geeft aan dat zelfs twee uur nog aan de krappe kant is, vooral als men verschillende winkels wil bezoeken voor dagelijkse boodschappen.

“De twee zones moeten dezelfde tijdsduur hebben. Dit is duidelijker en makkelijk te handhaven. 1, 2 of 1,5u, maar niet twee verschillende tijden.”

“Voor bezoek aan theater of restaurant is 2 uur aan de krappe kant, 3 uur zou beter zijn.”



Voorgestelde dagen

Bent u het eens met de voorgestelde dagen waarop de blauwe zone in werking treedt (ma t/m za)? (n = 180)		
Antwoordmogelijkheden	Aantallen	Procenten
Ja	120	67%
Nee	45	25%
Geen mening	15	8%

De 45 invullers die het niet eens zijn met de voorgestelde dagen (maandag tot en met zaterdag), geven aan dat de regeling beter voor de hele week kan gelden. Juist op zondag kan het best druk worden vanwege de verschillende horeca, geven veel invullers aan.

“7 dagen per week! De druk is het hoogst in het weekend als gevolg van de horeca!! Dit geeft overlast aan bewoners die hun auto niet meer kunnen parkeren. Ook bezoek kan geen plaats meer vinden”

“Maandag tot en met zondag. Juist rondom de sluis zijn er op zondag veel bezoekers van restaurants, winkels en supermarkt.”

Een enkele invuller geeft opnieuw aan dat er helemaal geen (uitbreiding van) een blauwe zone moet komen.

Voorgestelde begin- en eindtijden

Bent u het eens met de voorgestelde begin- en eindtijden (08-18 h)? (n = 180)		
Antwoordmogelijkheden	Aantallen	Procenten
Ja	95	53%
Nee	71	39%
Geen mening	14	8%

De 71 invullers die aangeven het niet eens te zijn met de voorgestelde begin- en eindtijden, zijn vooral van mening dat de eindtijden moeten aangepast worden naar een later tijdstip. Dit houdt vooral verband met de toenemende parkeerdruk door bezoekers aan de horecagelegenheden. Juist tijdens winkeltijden lijkt het minder druk te zijn. Met name de weekenden worden door veel invullers genoemd als piekmomenten, waarbij het moeilijk is om een parkeerplek te vinden.

“De druk is in de wijk het hoogst van vrijdag t/m zondag en dan met name in de avonden! Dit wegens alle mensen die de horeca aan de sluis bezoeken. Er wordt nu alleen aan de winkels gedacht en de bereikbaarheid hiervan.”

Een aantal invullers betogen ook een later tijdstip om de blauwe zone te laten ingaan.

“12.00 uur tot 18.00 uur, dan hebben bewoners, die geen ontheffing kunnen betalen, toch nog de mogelijkheid om vanaf 18.00 uur tot de volgende ochtend hun auto te parkeren bij zichzelf in de buurt en hoeven hem niet al op 8 uur weg halen. In het Damcentrum is het niet druk in de ochtend.”



Thema 3: Ontheffingen

Bent u het eens met het uitgangspunt om parkeren op eigen terrein te stimuleren door ontheffingen te koppelen aan het aantal privé parkeerplaatsen? (n = 137)		
Antwoordmogelijkheden	Aantallen	Procenten
Ja	104	76%
Nee	23	17%
Geen mening	10	7%

De 23 invullers die het niet eens zijn met bovenstaand voorstel zijn het oneens om verschillende redenen. Een aantal mensen heeft een privé parkeerplaats gekocht. Zij zouden dan oneerlijk behandeld worden, en de parkeerplaats zou in waarde dalen vanwege deze regeling.

“We vinden dat iedereen recht heeft op 2 vergunningen. Wij hebben €15.000 voor onze parkeerplaats betaald en betalen €20 p. Maand VVE kosten en zouden nu benadeeld worden door hiervoor gekozen te hebben. Wij denken dat de mensen met eigen parkeerplek sowieso niet kiezen om voor die auto een vergunning te betalen.”

Kan echt niet en is tevens een stimulans om een veels te dure parkeerplaats te verkopen. Maar daar krijg je dan geen cent meer voor. Wie wil er nou een parkeerplaats kopen als je daarmee je ontheffing verliest. Zeker als die parkeerplaats meer dan 150 meter lopen is van je huis

Een aantal invullers bepleiten dat iedereen recht moet hebben op één ontheffing, maar dat de tweede ontheffing duurder gemaakt kan worden om het autobezit te ontmoedigen.

“Enkel toepassen op de 2de auto. De eerste auto zou een ontheffing moeten kunnen krijgen. Op die manier stimuleer je mensen om de 2de auto weg te doen (wat weer beter is voor het milieu en luchtkwaliteit). Tevens werkt deze maatregel niet voor mensen met een elektrische auto. Daarbij staat een auto toch meer dan 1-2 op een laadplek. Ook dit stimuleert niet als je auto niet kunt opladen of druk in de avond loopt op bij de laadpalen.”

Een ander deel van de invullers die het niet eens zijn, zijn het gewoon echt niet ééns, zonder verder toelichtingen.

Uit tellingen blijkt dat er nog enige ruimte is voor uitgifte van extra ontheffingen en nachtabonnementen. Zou u graag in aanmerking komen voor een ontheffing voor de parkeergarage Damplein? (n = 137)		
Antwoordmogelijkheden	Aantallen	Procenten
Ja	31	23%
Nee	89	65%
Geen mening	17	12%

Wilt u dan ook een nachtabonnement? (n = 31)		
Antwoordmogelijkheden	Aantallen	Procenten
Ja	16	52%
Misschien	7	23%
Nee	8	26%



Zou u graag in aanmerking komen voor een ontheffing en/of nachtabonnement voor de parkeergarage Rijnlandstraat Noord?
(n = 180)

Antwoordmogelijkheden	Aantallen	Procenten
Ja, voor een ontheffing	8	4%
Ja, voor een nachtabonnement	1	1%
Ja, voor een ontheffing en een nachtabonnement	14	8%
Dat weet ik nog niet	35	19%
Nee	122	68%



Thema 5: Invoering blauwe zone

Wanneer vindt u dat de invoering van de blauwe zone moet plaatsvinden? (n = 180)		
Antwoordmogelijkheden	Aantallen	Procenten
Zo snel mogelijk	81	45%
Binnen 1 jaar	28	16%
Binnen 2 jaar	9	5%
Binnen 3 jaar	9	5%
Nooit	29	16%
Geen mening	24	13%



Thema 6: Afsluitende vragen

Wat vindt u een geschikte locatie voor fietsnietjes?

Deze vraag werd door 89 invullers inhoudelijk beantwoord. De resterende groep vulde 'geen commentaar' in. Van de 89 invullers zegt een klein deel tegen het plaatsen van fietsnietjes te zijn. De overige invullers noemen zeer uiteenlopende locaties. Voor een overzicht van alle antwoorden kan de aparte bijlage met open antwoorden worden geraadpleegd. Een aantal veelgenoemde locaties zijn in ieder geval: het damplein, naast de Hoogvliet, de Damlaan op meerdere plekken, langs de verschillende winkels en restaurants, bij de kerk en bij verschillende OV-haltes.

Wat vindt u een geschikte locatie voor groen?

Deze vraag werd door 93 invullers inhoudelijk beantwoord. De resterende groep vulde 'geen commentaar' in. De meeste invullers geven geen concrete locaties aan, maar een algemeen antwoord zoals: 'overall waar het kan' wordt vaak gegeven. Met name het Damplein wordt verder vaak genoemd, dat wordt nu als 'kaal' ervaren. Voor een overzicht van alle antwoorden kan de aparte bijlage met open antwoorden worden geraadpleegd.

Wilt u ons verder nog iets meegeven?

Door 102 deelnemers werd een antwoord gegeven op deze vraag. De toelichtingen zijn zeer uiteenlopend. Een aantal punten die vaak naar voren komen zijn:

- Zorg dat de huidige blauwe zone beter gecontroleerd en gehandhaafd wordt
- Er moet verder gekeken worden dan alleen de parkeerdruk. Hoe ziet de toekomst van dit gebied eruit? Daarbij worden verschillende zaken genoemd, zoals het bevorderen van fietsen en wandelen, verbeteren van de leefbaarheid in de buurt, vergroenen van het Damcentrum, betere aansluitingen en bereikbaarheid met het OV, gebied aantrekkelijker maken voor ondernemers, kantoren en winkels.
- Een aantal deelnemers is voor de invoering en uitbreiding van de blauwe zone. Voor hen kan de invoering niet snel genoeg gaan. Daarbij geven sommigen wel aan dat zij voor de invoering van de blauwe zone zijn, maar niet met de voorgestelde tijden, grenzen en regels.
- Een aantal deelnemers is tegen de invoering dan wel uitbreiding van de blauwe zone.

Wilt u op de hoogte gehouden worden?

Graag houden wij u op de hoogte van de uitkomst. Zodra het college een besluit heeft genomen over het voorstel ontvang u hierover een bericht.

Wilt u hierover een bericht ontvangen?

(n = 180)

Antwoordmogelijkheden	Aantallen	Procenten
Nee	68	38%
Ja, mijn e-mailadres is:	112	62%



Onderzoeksverantwoording

Hoofdstuk 3

Respons

In totaal hebben 271 mensen deelgenomen aan de vragenlijst. Hiervan heeft ruim een derde de vragenlijst niet afgerond.

Statistieken	
Afgeronde enquêtes	180
Niet afgeronde enquêtes	91
Totaal aantal respondenten	271

Het aantal afhakers op deze vragenlijst is vrij hoog. Dat gebeurt soms bij enquêtes, om verschillende redenen. Ruim de helft van deze deelnemers haakten al af bij de vierde of vijfde vraag. Er werd veel persoonlijke informatie gevraagd aan deelnemers alvorens werd ingegaan op het inhoudelijke aspect en doel van deze vragenlijst: de blauwe zone. Dat kan verklaren waarom men afhaakte. Daarna haakte men waarschijnlijk om verschillende redenen af. Tegenstanders van de blauwe zone kregen veel vragen over de regels in de blauwe zone voorgesteld, zoals de begintijden of geldende dagen. Dat kan leiden tot frustratie, men is immers tégen de blauwe zone. Die trend werd ook opgemerkt bij complete enquêtes.

Om een zo eerlijk mogelijk beeld te geven en omdat de link openbaar te openen was, zijn alleen de volledig afgeronde enquêtes meegenomen in deze rapportage.

De resultaten op deze enquête zijn indicatief.

Onderzoeksmethode

Alle inwoners van de gemeente Leidschendam-Voorburg waren uitgenodigd om mee te doen aan dit onderzoek. De oproep voor deelname aan de vragenlijst was te vinden op verschillende kanalen, waaronder de gemeenterubriek in 't Krantje, een oproep op de Facebookpagina van de gemeente én een link in de digitale nieuwsbrief die wekelijks wordt verzonden. Daarnaast zijn de ruim tachtig deelnemers aan de eerdere participatieavond persoonlijk uitgenodigd met een e-mail om deel te nemen aan de vragenlijst.

De vragenlijst stond open van maandag 25 januari t/m dinsdag 16 februari.

Achtergrond invullers

Er zijn verschillende vragen gesteld om resultaten op de vragenlijst beter te kunnen duiden. Waar mogelijk en relevant, is bijvoorbeeld gekeken naar de specifieke meningen van inwoners, ondernemers of bezoekers. Er is verder niet getoetst op representativiteit van de deelnemers, omdat dat met deze gegevens niet mogelijk is.



U bent in Damcentrum of Leidschendam-Zuid: (meerdere antwoorden mogelijk) (n = 180)	
Antwoordmogelijkheden	Aantallen
Inwoner	137
Ondernemer	20
Werknemer	2
Bezoeker	43

Was u een deelnemer van één van de participatieavonden in het najaar van 2019? (n = 180)	
Antwoordmogelijkheden	Aantallen
Ja	44
Nee	136

Hoeveel privé parkeerplaatsen heeft u in het Damcentrum of in Leidschendam-Zuid? (n = 180)	
Antwoordmogelijkheden	Aantallen
Geen	136
1	40
2 of meer	4

Hoeveel auto's heeft u? (n = 180)	
Antwoordmogelijkheden	Aantallen
Geen	7
1	107
2	60
Meer dan 2 auto's	6

Conclusies

De resultaten op deze vragenlijst zijn niet representatief en niet statistisch betrouwbaar. De percentages in deze rapportages kunnen daarom niet worden overgenomen, er kunnen geen verantwoorde conclusies uit worden getrokken.

Echter is de vragenlijst wel door verschillende doelgroepen ingevuld, met verschillende belangen, en vanuit verschillende delen van het (nieuwe) blauwe zone gebied. Uit alle omliggende buurten komen deelnemers. De resultaten geven, in combinatie met de open antwoorden, daarom wel een goede indicatie van het draagvlak voor de blauwe zone en de verschillende voor- en tegen argumenten voor de voorgestelde uitbreiding. Deze zouden voldoende aanknopingspunten moeten kunnen bieden om tot een weloverwogen besluit te komen t.a.v. de uitbreiding van de blauwe zone.