

Uitkomsten Kernbijeenkomst Stompwijk samenvatting 26 oktober 2023

Verslag: Tertium

Op 26 oktober vond de derde kernbijeenkomst plaats in het Dorpspunt in Stompwijk. De bijeenkomst trok zo'n 100 deelnemers. Zij gingen met elkaar en met de gemeente in gesprek over verschillende onderwerpen rondom de toekomst van de gemeente.

Na een plenaire opening met presentaties en interviews bestond het tweede deel van de avond uit interactieve discussies aan verschillende tafels over de uitdagingen van duurzaamheid, invloed op woningbouw, en het verdelen van schaarse ruimte. Deelnemers dachten mee over de prioriteiten die de gemeente vandaag moet stellen voor een duurzame en leefbare toekomst in 2050.

Hieronder geven we per hoofdkeuze de uitkomsten weer.

Hoofdkeuze 1: Een hoogwaardig verblijfsklimaat

Speerpunt	Belangrijkste punten
Een sterke groene hoofdstructuur	<ul style="list-style-type: none">• Behoud van het karakter van Stompwijk.• Een deel van de deelnemers vindt dat de gemeente op korte termijn gebieden in Stompwijk moet toewijzen aan ofwel natuur, water of landbouw.• Een ander deel van de deelnemers uit Stompwijk vindt dat agrarisch gebied niet ten koste moet gaan van de hoofd groenstructuur en dat boeren zelf de autonomie moeten kunnen houden over hun land.
Meer (groene) leefkwaliteit en biodiversiteit	<ul style="list-style-type: none">• Er worden in Stompwijk al veel maatregelen genomen om de biodiversiteit te bevorderen.• Sommige van deze maatregelen zijn volgens deelnemers uit Stompwijk niet logisch of werken de veiligheid niet in de hand. Het minder

	<p>maaieren van bermen kan bijvoorbeeld zorgen voor onveilige verkeerssituaties voor fietsers.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Veiligheid en uitvoerbaarheid gaan boven biodiversiteit volgens veel deelnemers uit Stompwijk.
Beleefbare historie	Het is volgens sommige deelnemers uit Stompwijk onduidelijk wat de identiteit van Stompwijk is. Wordt het gekenmerkt door betaalbare huizen, door het pittoreske landschap met bruggen of als paardendorp?

Hoofdkeuze 2: Een goed (regionaal) verbonden gemeente

Speerpunt	Belangrijkste punten
Duurzame bereikbaarheid met een 15 minuten stad	Het is voor veel deelnemers onduidelijk of dit speerpunt ook voor Stompwijk geldt.
Goede (duurzame) bereikbaarheid in- en uit de stad	<ul style="list-style-type: none"> • Het is moeilijk om Leidschendam te bereiken vanuit Stompwijk, ook met de auto. Er is een extra verbinding nodig over de Vliet. • Er is ook onderzoek nodig om te kijken of er behoefte is om met het OV naar Leidschendam te komen. • Er zou ook wel een los parallel fietspad los van de Stompwijkseweg kunnen komen.
HOV-gebieden	<ul style="list-style-type: none"> • Deelnemers uit Stompwijk stellen de busverbinding door Stompwijk op prijs. Ook met het oog op de vergrijzing van het dorp blijft dit belangrijk. • Verkeer over de Stompwijkseweg geeft nu veel overlast. Het zou helpen als de busverbinding elektrisch zou worden. • Er is behoefte aan een betere aansluiting op de Randstadrail
Ieder kind kan veilig naar school	<ul style="list-style-type: none"> • Veel deelnemers ervaren de Stompwijkseweg als onveilig. Er zijn daar in het verleden al veel

	<p>maatregelen voor genomen maar die zijn volgens hen niet voldoende. Er zijn vooral nog verbeteringen mogelijk op het gebied van ontwerp.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De omleidingsweg voor het autoverkeer over de Veenpoldersweg zorgt voor onveilige verkeerssituatie. Bewoners geven aan al vaak te hebben aangegeven dat deze situatie onhoudbaar is. Er moeten meer verkeersborden komen. En andere afremmende maatregelen (fietsstrook, snelheid verlagen). • Veel deelnemers vinden de toegang tot de woonwijk via het industriegebied onveilig; een andere ontsluiting is nodig.
Duurzame mobiliteit	<ul style="list-style-type: none"> • Het is onduidelijk hoe de auto te gast is op de Stompwijkseweg, die is juist daar nog centraal. De kans dat iedereen lopend of met de fiets zou gaan is klein.
Algemeen	<ul style="list-style-type: none"> • Sluipverkeer: bij file op de A4 rijden veel mensen veel te hard door Stompwijk. • Een tweede rotonde op de N206 zou goed zijn voor rustiger verkeer volgens zowel inwoners als de adviesraad. • Ondanks de rondweg, rijdt er nog steeds veel verkeer over de Stompwijkseweg, hoewel deze voor een groot deel al amper te bereiden is. • Vrachtwagens in het dorp maken het wegdek slechter. Bedrijven die dat verkeer nodig hebben, moeten verhuizen om die weg niet te belasten.

Hoofdkeuze 3: Een plek van en voor iedereen

Speerpunt	Belangrijkste punten
-----------	----------------------

Woningen	<ul style="list-style-type: none"> • Er is in Stompwijk een tekort aan nieuwe woningen voor zowel senioren als voor jongeren/starters. • Meer aandacht voor nieuwbouw van sociale koopwoningen. • Een groot deel van de deelnemers geeft aan het belangrijk te vinden dat mensen die nu al in Stompwijk wonen ook een nieuwe woningen in eigen dorp kunnen vinden. • Ongebruikte leegte moet aangebouwd worden. Aanbouw zit veel aan de randen van het dorp, terwijl juist in de kern aangebouwd moet worden. • Er moet een goed overzicht komen van het eerdere onderzoek over behoeftes van woningen. Bij een mogelijk nieuw onderzoek ook mensen betrekken die vertrokken zijn vanwege woningtekort. • Andere eigendomsvormen voor woningen moeten mogelijk zijn in de visie, zoals collectief eigendom of zelf verhuren. • Gemeente moet ondernemers stimuleren om voor kleine woningbouw te gaan i.p.v. villa's. • De Westeindepolder is volgens een deel van deelnemers uit Stompwijk geschikt als woningbouwlocatie voor ouderen- en jongerenwoningen. • Er is sprake van verkrotting en verommeling van gebouwen in en rond Stompwijk. Deze moeten vervangen worden.
Aantrekkelijke hoogwaardige maatschappelijke voorzieningen	Er zijn verschillende verenigingen in Stompwijk. Een deel van de deelnemers vindt dat je in de rand van het dorp een mooie, duurzame locatie voor al deze verenigingen moet realiseren. Op deze manier kan er woningbouw op de huidige plekken van deze verenigingen worden bijgebouwd.
Gezondheid: Een goed akoestisch klimaat	Sommige deelnemers uit Stompwijk geven aan dat zwaar verkeer zorgt voor geluidsoverlast, juist over de drempels die dit verkeer moeten beperken.
Gezondheid: Verbeterde luchtkwaliteit	Naast de A4 kun je volgens mij vanwege de luchtkwaliteit geen woningen bouwen, maar wel misschien een sportclub.

Gezondheid: sport	<ul style="list-style-type: none"> • Een deel van deelnemers uit Stompwijk heeft de voorkeur voor het behouden van de huidige sportlocatie en die te optimaliseren. • Een ander deel van de deelnemers heeft de voorkeur om de sportlocatie te verplaatsen (en deze bijvoorbeeld te gebruiken voor woningen). De sportverenigingen en paardenvereniging kunnen worden samengevoegd op een nieuwe locatie.
Algemeen	<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn in Stompwijk veel lokale initiatieven. De gemeente moet meer initiatieven omarmen, proactief zijn en meer in oplossingen denken dan in problemen. • Daarnaast zou de gemeente kunnen helpen in het collectiever uitzetten van de lokale initiatieven om zo impact te hebben op de hele kern, evt met geldelijke ondersteuning vanuit de gemeente.

Hoofdkeuze 4: Economisch vitaal passend bij een woongemeente

Speerpunt	Belangrijkste punten
Permanente ruimte voor kleinschalige bedrijvigheid	<ul style="list-style-type: none"> • De vitaliteit van het dorp en hangt af van kleinschalige ondernemers. Die moet je behouden, dit betekent ook dat je hen ruimtes moet kunnen bieden. • Er is in Stompwijk behoefte aan maatwerk voor ondernemers. Per ondernemer moet worden gekeken wat een passende oplossing is.
Gemengde functies in eenzelfde gebied	<ul style="list-style-type: none"> • Er zijn veel boerenbedrijven die nevenactiviteiten (woningen, kinderopvang, theehuis) willen opzetten, maar daarin worden beperkt door regelgeving. • De tuinders zijn wat aan het verpauperen, het is het beste als alle drie de ondernemingen met elkaar bedenken wat hun perspectief is en of ze nog door willen gaan, of willen verhuizen. De kassen moeten echter niet te dicht bij de woningen komen.
Een hoogwaardig voorzieningenstructuur	<ul style="list-style-type: none"> • Voor Stompwijk geldt: zorg dat de zaken die je nodig hebt, behouden blijven. Het gaat dan om de dagelijkse

	<p>boodschappen, benzine, medische voorzieningen. Maar eigenlijk ook: een kapper, een bakker, een fysio.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Belangrijk voor dit punt is dat het samengaat met de benodigde infrastructuur.
Divers aanbod evenementen	Er zijn veel initiatieven in Stompwijk maar er zijn maar weinig fysieke locaties.
Algemeen	<ul style="list-style-type: none"> • Een deel van de deelnemers uit Stompwijk is van mening dat er niet te veel inwoners van andere gemeenten in Stompwijk hoeven te worden voorzien van recreatiemogelijkheden. • Een ander deel vindt het wel prettig voor het eigen voorzieningsniveau dat er vanuit Den Haag fietsers langskomen.

Hoofdkeuze 5: Duurzaam toekomstbestendig

Speerpunt	Belangrijkste punten
Klimaatadaptatie, vergroening en biodiversiteit	<ul style="list-style-type: none"> • Huizen bouwen gaat vergroening tegen. Net als bouwen in het buitengebied. • Deelnemers geven aan dat je in Stompwijk best wel een windmolen zou kunnen bouwen, bijvoorbeeld bij Van Leeuwen. Daar kan je het hele dorp mee voorzien. • Er zijn al best veel zonnepanelen en er komen er alleen maar meer bij. Energieopslag is nog moeilijk. Een deel van de deelnemers pleit voor een batterij voor het dorp. • In en rond Stompwijk moet een nieuw verdeelstation komen. En de kabels die daarbij horen. • Voordat de gemeente/rijk iemand anders iets op gaat leggen over de biodiversiteit vergroten. Moeten ze eerst naar zichzelf kijken. Denk aan wegbermen, parken. Bijvoorbeeld Bovenmeerweg.
Algemeen	<ul style="list-style-type: none"> • Er is in Stompwijk vrij veel eigen initiatief op het gebied van verduurzaming. Geef ruimte aan deze initiatieven.

	<ul style="list-style-type: none">• Veel boeren in de buitengebieden kunnen niet mee met de transitie die hen te wachten staat. Als ze stoppen moet er goed opgelet worden wat er met de grond gebeurt.• Sommige boeren willen wel stoppen, maar alleen als de agrarische bestemming van hun land wordt gewijzigd. De gemeente kan als enige kiezen wat er gebeurt met de grond.• We moeten zorgen dat iedereen die wilt blijven boeren dat gewoon kan blijven doen, binnen de mogelijkheden die er zijn.
--	---