Leidschendam-Voorburg

Participatie

Hoe gaat het nu? En hoe kan het anders?

29 maart 2021

Gouden regels voor dialoog

- Ieder kan open zijn over persoonlijke ervaringen
- Ieder heeft zijn/haar eigen verhaal
- Zowel waardering als kritiek
- Geen discussie met elkaar

Ronde 1

- Hoe ga je van veel ideeën aan de burgerkant naar het daadwerkelijk participeren?
- Vind het kruispunt tussen burger en amtelijk apparaat.
- Ja, maar het is niet altijd logisch om iedereen persoonlijk te benaderen.
- Moet niet iedereen altijd mogen participeren, ipv dat je mensen uitsluit bijv. op locatie?
- Het is in ieder geval een goede start om voor meer duidelijkheid te zorgen.
- Is het stroomschema voldoende om duidelijkheid te bieden?
- Als burger moet je het aangeven als je wilt participeren.
- Weeg van tevoren af wie waar en hoe mogen participeren.
- Afhankelijk van de vraag moet actief gezocht worden naar wie er betrokken zijn.
- Gesprekken kunnen vaak tot meer leiden dan vastgezette kaders. Waarom wil je dan kaders?
- Mogelijkheden zichtbaar maken.
- Wat betekent het dat er scenarios zijn waar burgers aan mogen werken?
- Soms heb je nergens niks over te zeggen vanwege wetgeving, die moet je wel uitkaderen.
- De keuze blijft bij de gemeente liggen, maar ze kunnen we opnieuw afwegen.
- Je hoeft niet met de burgers tot het besluit te komen, maar je gaat samen de verschillende opties besprekn.
- Het college kan niet beslissen, als de raad alleen bevoegd is.
- Wie beslist er uiteindelijk? De raad/ de politiek/het college?
- Wat als de gemeente beslist dat er geen inspraak is, maar er toch burgers inspraak willen geven?
- Nee is ook een antwoord.

Ronde 2

- Vraagstukken kunnen qua aard en grootte enorm verschillen. Hoe heeft dat een plek gekregen in jullie gesprekken?
- Juist omdat projecten verschillend zijn, willen we van tevoren duidelijkheid over wie er wanneer en hoe mee mag praten.
- Niet alleen online, maar ook fysiek uitnodigen.
- In verschillende projecten mag op allerlei verschillende manieren worden gepartcipeerd. Wat vinden jullie daar van? Moet er niet een simpel draaiboek?
- Daar moet je juist per traject naar kijken.
- We willen iedereen mee laten praten, maar we willen het ook eerlijk doen (bijv. loten zodat niet alleen de ususal subjects mee doen. Hoe kijken jullie daar tegen aan?
- Bij kleine vragen betrek je mensen die er direct mee te maken hebben. Bij grote vragen betrek je in principe iedereen die dat wil.
- Er ligt al een motie over uit 2017.
- Dat stellen wij ook voor. We willen een participatiekader waarin alles vast wordt gesteld.
- Je kan verschillende methoden kiezen voor verschillende situaties (bijv. gesprekken of enquêtes)
- Daar moet je juist per traject naar kijken.
- Zorg er wel voor dat iedereen zich gehoord voelt en je mensen niet passeert.
- Zorg dus dat als iemand niet mag participeren, je dat duidelijk maakt.
- Geef van tevoren aan wat wel en niet kan.
- Daar zijn wij het mee eens. We denken wel dat duidelijkheid in het proces hierbij helpt.
- Het definitieve besluit leidt niet altijd tot 100% tevredenheid. Participatie is niet hetzelde als overeenstemming bereiken.

Ronde 3

- Is kennis van zaken een voorwaarde om te participeren?
- Het is niet bedoeld als voorwaarde, maar als meerwaarde
- Is het duidelijk wat er met suggesties wordt gedaan?
- Het gaat vooral over transparantie. Zorg dat de kosten en baten zichtbaar zijn.
- Kosten en baten gescheiden: hoe moet ik dat voor me zien?
- Iedereen is welkom om te participeren.
- Nee, maar dat willen wij dus wel.
- Een suggestie mag worden geweigerd, als het maar duidelijk is waarom.
- De gemeente houdt de regie en zorgt dat duidelijk is wat de kosten en de baten zijn.
- Die keuze ligt bij de gemeente. Als ergens geen participatie mogelijk is, mag dat een keuze zijn.
- Nee. Ze zijn altijd welkom, ongeacht kennis en ervaring.
- Kan iemand de regie van de gemeente bij Vlietdagen mbt geld toelichten?
- Wat als iemand toch mee wil praten als er van tevoren is besloten dat dat niet kan?
- Moet een burger kennis hebben van een ingewikkeld thema om mee te doen?
- Kunnen julie het voorbeeld van de Vlietdagen uitleggen?

Ronde 4

- Aanpassing: je hebt geen kennis of ervaring nodig om te mogen participeren.
- Je kan ook kennis partijen uitnodigen.
- Kunnen jullie een toelichting geven op het kosten/baten verhaal?
- Idee uit de zaal: je kunt mensen ook opleiden/meenemen in het thema.
- In principe bij de gemeente. Ze mogen delegeren, maar gemeente blijft eindverantwoordelijk voor de uitvoering.
- De tafel vindt het logisch als de regie bij de gemeente ligt, de wet zegt bij de initiatiefnemer.
- Het moet voor de burger duidelijk en makkelijk zijn waar ze terecht moeten.
- Mensen beschikbaar op verschillende niveaus (proces + inhoud). Geef aan wie de contactpersoon is.
- Zo vroeg mogelijk.
- Ligt de eindverantwoordelijkheid voor participatie altijd bij een partij? Of wisselt dat per project?
- In de omgevinswet wordt de verantwoordelijkheid bij de initiatiefnemer gelegd.
- De burger komt meer een meer centraal (omgevingswet). Er wordt dus ook gewerkt aan 'waar moeten vragen van burgers heen?'
- Bij wie moet ik me als burger melden? En hoe gaat dat te werk?
- Regie voeren: hoe zien we dat? En wanneer gaan we starten?

morgens