



Resultaten fietsroute onderzoek N14

Onderzoek naar het draagvlak onder inwoners en fietsers in de gemeente.

6 januari 2020
Gemeente Leidschendam - Voorburg



Inhoud

Statistische verantwoording en profiel van de deelnemers	1
Leeswijzer	2
1. Totaalbeeld	3
1.1 Gebruik van bestaande fietsroutes	3
1.2 Houding ten opzichte van nieuwe fietsroute	4
2. Resultaten gebaseerd op woonadres	4
2.1 Gebruik van bestaande fietsroutes	4
2.2 Houding ten opzichte van plan nieuwe fietsroute	6

Statistische verantwoording en profiel van de deelnemers

In de periode van 2 tot en met 31 december 2019 konden deelnemers een online enquête invullen op de gemeentelijke website. Een oproep voor deelname werd geplaatst in de gemeenterubriek van 't Krantje. Direct omwonenden van de beoogde fietsroute ontvingen tevens een uitnodiging per brief.

In totaal zijn er 335 inzendingen opgehaald. Na zorgvuldige correctie zijn hiervan 325 inzendingen geldig en betrouwbaar bevonden. Dubbele inzendingen zijn niet meegenomen in de verwerking van de resultaten.

De foutmarge bedraagt bij dit totaal aantal inzendingen 5,4%. Dat wil zeggen dat bij een resultaat van 70% in deze rapportage, het werkelijke resultaat van de onderzochte groep tussen de 65% en 75% zal liggen. Bij een betrouwbaarheidsinterval van 95%, treedt met dit aantal respondenten de foutmarge buiten de normale normen voor dergelijk onderzoek. De resultaten zijn daarom slechts indicatief.

Er is wegens het lage aantal inzendingen niet getoetst op representativiteit. Dat wil zeggen dat er niet is gekeken naar een afwijking in de samenstelling van de respons ten opzichte van de samenstelling van de populatie op relevante kenmerken, zoals leeftijd of type huishouden.

In de rapportage wordt onderscheid gemaakt tussen drie groepen:

- A. Direct omwonenden van de beoogde fietsroute (betreft respondenten woonachtig op specifieke straten, waarvan de woningen aan de tunneldaken van route N14 grenzen).
- B. Buurtomwonenden van de beoogde fietsroute (betreft direct aangeschreven respondenten woonachtig in gebied rondom de tunneldaken van route N14).
- C. Respondenten die buiten bovengenoemde gebieden wonen

Groep A	Aantal	Aantal	Totale respons, in
---------	--------	--------	--------------------

Straatnamen	respondenten	aangeschreven adressen	% (heeft gereageerd)
Charley Tooropstraat	14	42	33%
Via Verdi	33	140	24%
IJsvogellaan	27	60	45%
Leoncavallostraatje	8	16	50%
Via Rossini	2	8	25%
Via Spontini	2	4	50%
Bellinistraatje	8	16	50%
Via Puccini	1	3	33%
Totaal	95	289	35%

Groep B Beschrijving	Aantal respondenten	Aantal aangeschreven adressen	Totale respons, in % (heeft gereageerd)
Woongebied tussen de Appelgaarde/Zijdepad, de Houtduiflaan, het Zijdepark en Duivesteyn, de Prins Bernardlaan en de Hofzichtlaan)	129	1711	8%

Groep C Beschrijving	Aantal respondenten
Overige respondenten die niet direct aangeschreven zijn maar gereageerd hebben door de oproep in de gemeenterubriek.	100

Leeswijzer

Er wordt een letterlijke weergave van de resultaten op de verschillende vragen weergegeven. Bij enkele vragen werd een open antwoordmogelijkheid gegeven. De open antwoorden zijn in de rapportage gecodeerd of samengevat. Het volledig overzicht van antwoorden worden als bijlage aan de opdrachtgever verstrekt en worden niet weergegeven in dit rapport.

- Wanneer voor de deelnemers de mogelijkheid bestond om bij een vraag meerdere antwoordmogelijkheden aan te geven wordt de uitkomst in de vorm van een frequentieverdeling gegeven.
- Wanneer deelnemers bij een vraag de mogelijkheid hadden één keuze te maken wordt de verdeling van de antwoorden in de vorm van percentages gegeven.
- Bij te weinig respons zijn de resultaten slechts in frequentie weergegeven, omdat percentages een vertekend beeld kunnen geven.

- In de rapportage wordt gebruik gemaakt van een groen veld om steeds te benadrukken wat het meest genoemde antwoord is.



1. Totaalbeeld

In dit hoofdstuk worden de resultaten als totaal weergegeven. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen respondenten. Per thema wordt een resultaat weergegeven.

1.1 Gebruik van bestaande fietsroutes

Maakt uw gezin weleens gebruik van deze fietsroutes? (n = 324)	Totalen (in frequentie)
Route A: tussen Zijdepad en Temeculaplein	234
Route B: tussen Temeculaplein en Hraniceplein	242
Route C: tussen Hraniceplein en Vlietweg	241
Ik maak geen gebruik van deze fietsroutes (per fiets)	45

Basis: Gebruik route A, B of C Hoe vaak maakt uw gezin gebruik van deze fietsroutes? (n = 287)	Totalen (in %)
5 tot 7 keer per week	21%
3 tot 4 keer per week	24%
1 tot 2 keer per week	30%
1 tot 2 keer per maand	24%

Basis: Gebruik route A, B of C Met welk doel maken u of uw gezinsleden gebruik van deze fietsroute? (n = 287)	Totalen (in %)
Woon/werkverkeer	37%
School/opleiding	12%
Winkels/boodschappen	55%
Bezoek aan vrienden/familie	29%
Recreatief/sport	67%
Anders	13%

Tussenconclusie: gebruik van bestaande fietsroutes

- Bestaande fietsroutes worden door de respondenten veel gebruikt. De respondenten zijn ongeacht hun woonadres, fietsers of gebruikers van fietspaden.
- De verdeling tussen zeer regelmatig tot incidenteel gebruik is evenredig verdeeld. Belangen van verschillende typen gebruikers worden goed vertegenwoordigd.

- Opvallend zijn de resultaten betreffende gebruik. Winkels/boodschappen (55%) en recreatie (67%) worden het vaakst genoemd. Er liggen een aantal scholen aan deze fietsroutes. Deze gebruikers komen in mindere mate terug in de resultaten.

1.2 Houding ten opzichte van nieuwe fietsroute

Hoe staat u tegenover het plan om deze fietsroute aan te leggen? (n = 321)	Totalen (in %)
Positief	48%
Overwegend positief	15%
Overwegend negatief	6%
Negatief	29%
Geen mening	2%

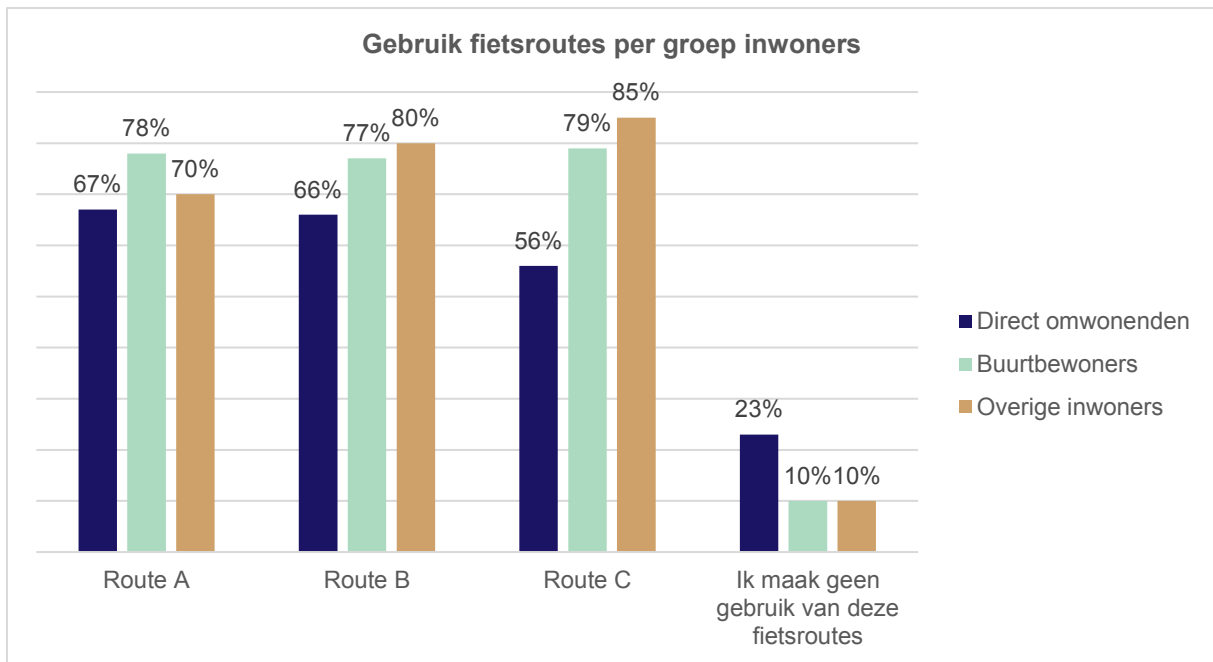
2. Resultaten gebaseerd op woonadres

Direct omwonenden van de beoogde fietsroute zijn direct aangeschreven om deel te nemen aan de enquête. Wanneer rekening wordt gehouden met de locatie van het woonadres t.o.v. de beoogde nieuwe fietsroute zijn duidelijke verschillen op te merken ten opzichte van het totaalbeeld. De resultaten worden in dit hoofdstuk steeds getoond in drie groepen. Zie pagina 1 voor een uitgebreidere omschrijving van deze groepen.

- Groep A: Direct omwonenden in specifiek aangemerkte straten. Wonen met een gedeelte van de woning aan de beoogde fietsroute.
- Groep B: Omwonenden in specifiek aangemerkte buurten. Deze omwonenden zijn direct aangeschreven, maar grenzen met hun woning niet aan de beoogde fietsroute. Wel kunnen zij in de buurt hinder ondervinden of benadeeld worden in hun woongenot.
- Groep C: Overige respondenten die buiten de aangeschreven gebieden wonen.

2.1 Gebruik van bestaande fietsroutes

Maakt uw gezin weleens gebruik van deze fietsroutes?	Groep A: direct omwonenden (n = 95)	Groep B: buurtbewoners (n = 128)	Groep C: overige inwoners (n = 100)
Route A: tussen Zijdepad en Temeculaplein	67%	78%	70%
Route B: tussen Temeculaplein en Hraniceplein	66%	77%	80%
Route C: tussen Hraniceplein en Vleietweg	56%	79%	85%
Ik maak geen gebruik van deze fietsroutes (per fiets)	23%	10%	10%



Figuur 1: Gebruik fietsroutes per groep inwoners

Hoe vaak maakt uw gezin gebruik van deze fietsroutes?	Groep A: direct omwonenden (n = 75)	Groep B: buurtbewoners (n = 118)	Groep C: overige inwoners (n = 94)
5 tot 7 keer per week	27%	25%	13%
3 tot 4 keer per week	25%	27%	21%
1 tot 2 keer per week	37%	27%	28%
1 tot 2 keer per maand	12%	21%	38%

Met welk doel maken u of uw gezinsleden gebruik van deze fietsroute?	Groep A: direct omwonenden (n = 75)	Groep B: buurtbewoners (n = 118)	Groep C: overige inwoners (n = 94)
Woon/werkverkeer	35%	36%	38%
School/opleiding	17%	12%	7%
Winkels/boodschappen	57%	65%	39%
Bezoek aan vrienden/familie	31%	35%	21%
Recreatief/sport	63%	68%	68%
Anders	12%	14%	12%

Tussenconclusie: gebruik van bestaande fietsroutes

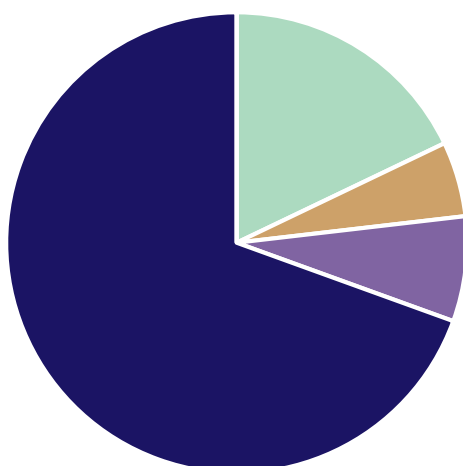
- Direct omwonenden gebruiken Route C minder vaak dan route A en B. Route C wordt het vaakst gebruikt door zowel de buurtbewoners als de overige inwoners.

- Er zijn geen afwijkingen van het totaalbeeld in de verschillende groepen.
- De belangrijkste redenen om de bestaande fietsroutes te gebruiken zijn: winkels/boodschappen en recreatief/sport. Aangezien the Mall of the Netherlands aan deze routes ligt is dat een verwacht resultaat.

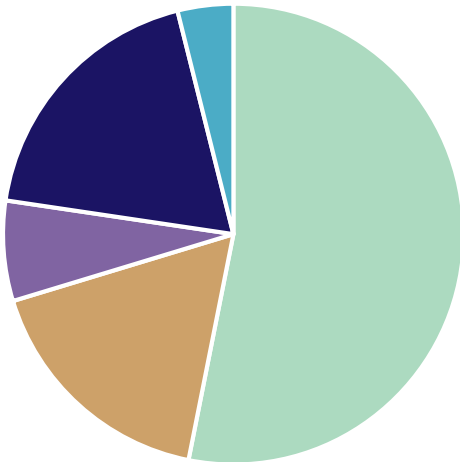
2.2 Houding ten opzichte van plan nieuwe fietsroute

Hoe staat u tegenover het plan om deze fietsroute aan te leggen?	Groep A: direct omwonenden (n = 95)	Groep B: buurtbewoners (n = 128)	Groep C: overige inwoners (n = 100)
Positief	18%	53%	70%
Overwegend positief	5%	17%	21%
Overwegend negatief	7%	7%	6%
Negatief	69%	19%	29%
Geen mening	n.v.t.	4%	2%

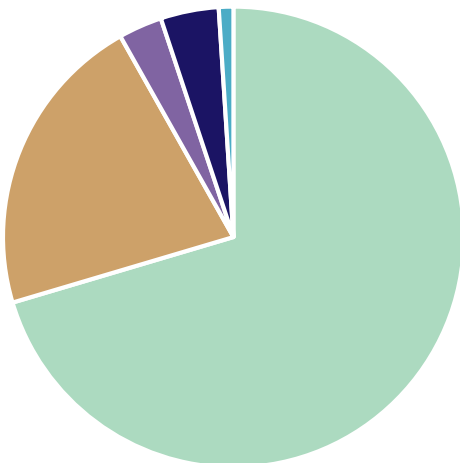
Groep A: Direct omwonenden (n = 95)



Groep B: Buurtbewoners
(n = 128)



Groep C: overige inwoners
(n = 128)



Tussenconclusie: houding t.o.v. nieuwe fietsroute

- Er is een duidelijk verschil in houding t.o.v. nieuwe fietsroute tussen direct omwonenden, buurtbewoners en overige inwoners.
- Direct omwonenden zijn het meest negatief.
- Buurtbewoners zijn veel positiever, met 70%. Ruim een kwart is echter wel negatief over de nieuwe route.
- Overige inwoners zijn het meest positief over de nieuwe route, met 93%. Hiervan is de overige 7% wel negatief.

Dit resultaat in acht nemende zal er goed moeten worden gekeken naar de toelichtingen van de verschillende groepen. Deze zijn in een aparte bijlage verstrekt aan de opdrachtgever.