



**Leidschendam-
Voorburg**

Aanpassingen Openbare Ruimte Marcellus Emantslaan

Onderzoek naar de leefbaarheid en wensen met betrekking tot aanpassingen van de openbare ruimte in de Marcellus Emantslaan

15 mei 2023
Gemeente Leidschendam – Voorburg

Colofon

- *Dit rapport is opgesteld door de gemeente Leidschendam- Voorburg*
- *Vragen naar aanleiding van de inhoud kunnen gesteld worden bij omgevingsmanager Cyril Parchomov of projectleider Geert Vijverberg*

Samenvatting

Dit bewonersonderzoek werd uitgevoerd in het kader van een rioleringsproject in de Marcellus Emantslaan in Voorburg. De respons was slechts 3%, vooral jongeren zijn niet vertegenwoordigd. Respondenten zijn over het algemeen tevreden met de buurt. Veel respondenten genieten van het groen, ondanks dat ze er wel aanmerkingen op hebben. Over verkeersveiligheid zijn veel klachten. Deze gaan met name over het laden en lossen van vrachtverkeer, en over fietsende scholieren.

Bijna alle respondenten zien het belang van het klimaatadaptief inrichten van de openbare ruimte. Een aantal respondenten greep deze enquête aan om hun zorgen of ergernis te uiten over overlast door drank- en drugshandel en gebruik in het park.

Inleiding

Dit bewonersonderzoek werd uitgevoerd in het kader van een rioleringsproject in de Marcellus Emantslaan in Voorburg. Met 20 respondenten op de 656 uitnodigingen was de respons slechts 3%. De respondenten zijn van iets hogere leeftijd dan op grond van de bevolkingssamenstelling van Voorburg Midden zuid verwacht had mogen worden: van de respondenten die hun leeftijd opgaven was 38% in de leeftijd van 25-45, 33% van 45 tot 65 jaar oud en 28% ouder dan 65. De jongste respondent was 33 jaar oud, dus de stem van jongeren is in dit onderzoek niet vertegenwoordigd.

1. Thema 1: Algemeen

1.1 Hoe beleeft u het wonen in de buurt?

Deze open vraag werd door 18 respondenten ingevuld. Hiervan waren 12 eerder positief, 4 eerder negatief en overige 2 neutraal.

Opmerkingen zijn samengevat en geclusterd per onderwerp:

- 3 keer wordt gesproken over parkeerproblemen;
- 6 keer wordt verkeersveiligheid als probleem genoemd, door vrachtverkeer en verkeerd geparkeerde auto's;
- 3 keer wordt geklaagd over hangjeugd;
- Een rommelige openbare ruimte met zwerfafval wordt door 2 respondenten genoemd.

Specifiek benoemde locaties:

- in het park vind overlast plaats door hangjongeren, ook in combinatie met drugshandel;
- verkeersveiligheid wordt specifiek op de Johan de Meesterstraat genoemd. Daar wordt fout geparkeerd en is de situatie onoverzichtelijk.

1.2 Waar bent u tevreden over met betrekking tot de openbare ruimte in de buurt?

Deze vraag werd door 14 respondenten ingevuld. Opmerkingen zijn samengevat en geclusterd per onderwerp:

- Voldoende parkeerruimte (6x);
- Groen (11x) Zowel over de kwaliteit (mooie oude bomen, onderhoud, ruimte voor sport en spel) als de kwantiteit worden positieve opmerkingen gemaakt.

1.3 Waar bent u ontevreden over met betrekking tot de openbare ruimte in de buurt?

Deze vraag werd door 15 respondenten ingevuld. Opmerkingen zijn samengevat en geclusterd per onderwerp:

- Zwerfafval (4x);
- Parkeren (6x) Vaak wordt genoemd dat auto's vlak bij of zelfs op kruisingen staan geparkeerd, waardoor er geen overzicht is. Er wordt gesuggereerd om de blauwe zone uit te breiden;
- Laden en lossen van supermarkten (2x) Dit levert gevaar en overlast op;
- Sluipverkeer (2x) op de Louis Couperusstraat;
- Stenige openbare ruimte (3x).

6 respondenten noemen slecht of kapot straatmeubilair. Als locatie noemen ze de speeltuin bij de school. Door 5 van 19 respondenten wordt de verlichting als matig of slecht omschreven. Betere verlichting is door hen gewenst in het park, op de Louis Couperuslaan en de Guido Gezellelaan.

1.4 Suggesties van bewoners

In de open vragen zijn door de respondenten diverse suggesties gedaan die niet aan een specifiek thema gekoppeld zijn.

- Picknickbankjes tussen de rijtjeshuizen aan de Louis Couperusstraat;
- Meer handhaving in het park 's avonds om drugsoverlast te voorkomen;
- Uitgebreidere speeltuin (2x).

2. Thema 2: Verkeer

7 Van de 18 respondenten geven aan de openbare ruimte matig of slecht toegankelijk. De volgende redenen worden genoemd:

- Afvalbakken maken de stoepen erg smal (2x);
- Hoogteverschil stoep en straat, met te weinig opritten (3x);
- Ongelijke tegels (2x);
- Door verkeerd geparkeerde auto's geblokkeerde stoepen;
- Gebrek aan oversteekplaatsen.

Voor scholieren wordt de openbare ruimte door slechts 2 van de 13 respondenten als matig toegankelijk ervaren, de overige vinden deze voldoende of goed. Let wel op: onder de respondenten bevinden zich geen scholieren. Een suggestie die wordt gegeven is om een 'schoolzone' in te richten rondom de school als meekoppelkans rondom de herinrichting.

15 van de 20 respondenten geven aan onveilige verkeerssituaties te hebben ervaren. Opmerkingen zijn samengevat en geclusterd per onderwerp:

- Vrachtverkeer wat komt lossen bij de Jumbo of de Action (7x);
- Veel fietsende scholieren (6x). Zij fietsen vaak over de stoep, of met meerderen naast elkaar, en geven niet altijd voorrang;
- Te snel rijden door auto's (2x);
- Gladheid in de winter;
- Fout geparkeerde auto's op straathoeken (4x).

Specifiek benoemde locaties:

- Op de Marcellus Emantsstaat wordt te snel gereden;
- Vrachtverkeer is gevaarlijk bij het laden en lossen van de Jumbo en Action. Dit wordt verergerd door fout parkerende auto's en grote aantallen scholieren rond de schoolpauze's en -sluiting;
- De hoek van de Johan de Meesterstraat en de Marcellus Emantslaan is gevaarlijk door foutparkeerders.

2.1 Suggesties ter verbetering

15 respondenten gaven suggesties ter verbetering van de verkeersveiligheid. Ze noemden:

- Handhaving parkeerverboden;
- Verkeersremmende maatregelen en regelen voorrang op de Marcellus Emantslaan;
- Schoolzone;
- Aanleggen voetpaden op Guido Gezellestraat.

13 van de 20 respondenten (65%) zijn voor de aanleg van boomvakken tussen parkeerplaatsen op de Marcellus Emantslaan. De tegenstanders geven aan dat ze daar liever geen parkeerplaatsen verliezen aan groen, terwijl de voorstanders graag groen zien in verband met bijvoorbeeld hittestress en schaduw, maar ook omdat ze gewoon groen mooier vinden. 1 respondent is tegen in verband met de schaduw, maar zou wel voor laag groen zijn rondom parkeervakken.

3. Thema 3: Groen

Een kleine meerderheid is tevreden over de hoeveelheid (55%) en kwaliteit (60%) van het groen in de buurt. Van de 10 respondenten die aangeven geïnteresseerd te zijn in groen is maar een kleine minderheid tevreden over de hoeveelheid en vooral de kwaliteit van het groen.

De meningen over het gewenste groenbeeld waren erg verdeeld. Enkel het groenbeeld 'landschappelijk' viel niet in de smaak met slechts 15% voorkeur, de overige stemmen waren mij of meer gelijk verdeeld over de andere categorieën.

3.1 Suggesties ter verbetering

4 respondenten kwamen met de volgende suggesties:

- Beplanting op en tegen het glasvezelstation;
- Meer water geven in de zomer;
- Grotere boomvakken in de Johan de Meesterstraat;
- Planten die ook in de winter mooi zijn in de Marcellus Emantslaan.

Thema 4: Klimaatadaptatie

De grote meerderheid van de respondenten geven aan dat klimaatadaptieve maatregelen in het gebied belangrijk (5x) of zelfs heel belangrijk (12x) zijn. De helft van de respondenten geeft aan dat plassen lang op straat blijven staan na een zware bui.

Specifiek benoemde locaties:

- Guido Gezellestraat 112;
- Prins de Lignestraat 1;
- Louis Couperusstraat;
- De brandgangen achter de Marcellus Emantslaan en de Prins Bernhardlaanflats worden genoemd als locaties waar water lang blijft staan.

4.1 Suggesties ter verbetering

Respondenten noemden de volgende punten als suggesties om de inrichting voor de openbare ruimte klimaatadaptiever te maken:

- Waterberging onder parkeerterrein Marcellus Emantslaan zichtbaar maken in de vorm van een vijver;
- De verplichting om een Delftse stoep te behouden aan de Marcellus Emantslaan schrappen, zodat bewoners daar groen kunnen aanleggen.

5. Onderzoeksverantwoording

5.1 Onderzoeksmethode

Bewonersbrief naar 656 huishoudens. Daar stond een QR-code en een link in. Op de projectwebpagina is ook een link naar de enquête gezet. In de Werk in de wijk app, waarnaar verwezen is in de bewonersbrief, is ook de enquête aangekondigd en de QR code getoond. Er is 3 weken de tijd aan de omgeving gegeven om de vragen in te vullen.

5.2 Achtergrondinformatie respondenten

Er waren slechts 20 respondenten op de 656 uitnodigingen. Hiermee was de respons slechts 3%. Deze is zo laag dat het onderzoek niet representatief kan worden genoemd.

De respondenten zijn van iets hogere leeftijd dan op grond van de bevolkingssamenstelling van Voorburg Midden zuid verwacht had mogen worden: van de respondenten die hun leeftijd opgaven was 38% in de leeftijd van 25-45, 33% van 45 tot 65 jaar oud en 28% ouder dan 65.

De jongste respondent was 33 jaar oud, dus de stem van jongeren is in dit onderzoek niet vertegenwoordigd.

12 respondenten gaven hun adres op:

- 3 wonen aan de Guido Gezellelaan;
- 2 aan de Johan de Meesterstraat;
- 4 aan de Louis Couperusstraat;
- 2 aan de Marcellus Emantslaan;
- 1 aan de Prins Bernhardlaan en
- 1 aan de Prins van Lignestraat.